



Erfgoedcommissie Hengelo  
Secretariaat:  
Simonstraat 38  
7553 NK Hengelo

06 – 55 892 845

Aan

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Hengelo  
Postbus 18  
7550 AA Hengelo

Onderwerp

Kenmerk

Datum

Advies ontwikkeling KMS-locatie

2023-014

24 oktober 2023

Geacht college,

Vanaf 8 november 2022 is de Erfgoedcommissie, beginnend met de “Toelichting op Integrale visie”, geïnformeerd over en betrokken bij de ontwikkeling van de Storklocatie. De Storklocatie vormt een prominent onderdeel van de ontwikkeling Hart van Zuid.

Aan de commissie is de gelegenheid geboden het terrein en de gebouwen te zien en te bespreken; deels tezamen met het Supervisieteam, deels via rondleidingen van de commissie zelf.

Ook is de commissie betrokken bij en geïnformeerd over nader onderzoek naar de historische waarde van het gebied en haar gebouwen. Het betreft hier:

- het “Voorbereidingsbesluit Karakteristieke Panden” van de gemeente en
- de “Bouw- en cultuurhistorische verkenning Machinefabriek Gebr. Stork & Co”, gemaakt door Boei.

In deze stukken wordt het Erfgoedbelang van het gebied verder benadrukt.

Tijdens haar vergadering van 26 september jl. is de commissie door de initiatiefnemers en de gemeente opnieuw geïnformeerd over de laatste stand van zaken van de plannen voor het complex.

De Erfgoedcommissie stelt het op prijs dat voor deze belangrijke ontwikkeling de mogelijkheid wordt geboden tot vroegtijdige en intensieve betrokkenheid.

Niettemin vraagt de Erfgoedcommissie nog eens aandacht voor de rol die zij heeft in de verdere ontwikkeling van het gebied. De verordening spreekt op dit punt voor zichzelf:

“De commissie adviseert op verzoek van burgemeester en wethouders of uit eigen beweging over het ontwikkelen van beleid inclusief omgevingsvisie, omgevingsplan en maatwerkregels voor de omgevingskwaliteit”.

De Erfgoedcommissie heeft hiermee dus een eigenstandige rol, naast en/of in samenwerking met het Supervisieteam, in alle fasen van het ontwikkelingsproces. De commissie dringt erop aan deze rol ook in de verdere ontwikkeling van de KMS-locatie procedureel goed te verankeren en mogelijk te maken.

Over de plannen tot nu toe, 26 september gepresenteerd in het “Ruimtelijk kader en behoud door ontwikkeling”, heeft de Erfgoedcommissie de volgende opmerkingen:

1. De commissie kan zich vinden in de gekozen grote lijn voor de verdeling van functies “werken, wonen en vrije tijd” over de locatie. Dat geldt ook voor het behoud en het benadrukken van de fabrieksstraat als “backbone” van het gebied en het toevoegen van dwarsverbindingen door het gebied.
2. De Erfgoedcommissie vindt het aanwijzen van Hal 44 als centraal brandpunt van de Storklocatie een goed idee. Het “vrijzetten” van hal 44, ten koste van de sloop van enkele historische hallen daaromheen acht de commissie aanvaardbaar. Door de spantconstructies van de slopen hallen te behouden als “pergola” in het groengebied blijft de herinnering aan de oorspronkelijke invulling levend.
3. De commissie ziet met tevredenheid dat de monumentale hal 45 als geheel behouden kan worden en een prominente plaats inneemt in de plannen voor het “centrale brandpunt”.

4. De commissie is bezorgd over het nu al aanwijzen van gebieden waar het bestaande erfgoed volledig plaats moet maken voor nieuwbouw; met name langs de Laan Hart van Zuid. De commissie pleit ervoor om eerst beter te onderzoeken of toevoeging van bijv. woonfuncties kan samengaan met behoud van (delen van) de betreffende hallen. Speciale aandacht moet daarbij uitgaan naar hetgeen aan oorspronkelijke gevelrestanten onder later daarover heen aangebrachte gevelbeplating aanwezig is. Belangrijk bij hergebruik blijft ook de wisselwerking tussen de omgevende ruimte en de opstallen. Het is aanbevelenswaardig dat dit aspect gelijkwaardig en gelijktijdig wordt meegenomen in de planvorming.
5. De commissie houdt vragen ten aanzien van de functie van de dwarsverbindingen door het gebied. Weliswaar wordt de transparantie en toegankelijkheid van het gebied zelf erdoor verbeterd maar het blijft onduidelijk of en hoe deze verbindingen logisch aansluiten op de invulling van de omgeving. Een punt van zorg is daarbij dat het Industrieplein een open verbinding aan de noordzijde blokkeert en dat er aan de zuidzijde geen verbinding met het Dikkersterrein en het daarachterliggende winkelgebied is voorzien.
6. De commissie vindt het, in dit verband, een gemiste kans dat er geen integratie van parkeervoorzieningen voor het plangebied met dat van Dijkers lijkt te kunnen worden bereikt. De integratie van beide ontwikkelgebieden, de ontwikkeling van het "koeltorenpark" en de zuidelijke toegang worden daardoor ernstig beperkt.
7. Op dit moment heeft alleen het voormalige Ketelhuis en bijbehorende schoorsteen de beschermde status van (gemeentelijk) "monument". Voor de overige objecten geldt de status "karakteristiek"! Naar het oordeel van de Erfgoedcommissie zijn er in het plangebied meerdere objecten die een beschermde status verdienen. Het is voor alle, bij de ontwikkeling van de Storklocatie, betrokken partijen van belang om hierover duidelijkheid te creëren.  
De commissie pleit ervoor om op korte termijn te inventariseren welke objecten voor aanwijzing in aanmerking komen en om vervolgens daarvoor de aanwijzingsprocedure op te starten.

In afwachting van uw reactie,  
Secretaris van de Erfgoedcommissie,

Met vriendelijke groet,  
i.o.



D. Teunis