



Erfgoedcommissie Hengelo  
Secretariaat:  
Simonstraat 38  
7553 NK Hengelo

06 – 55 892 845

Aan  
College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Hengelo  
Postbus 18  
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Kenmerk	Datum
Advies Enschedesestraat 236	2023-011	5 september 2023

Geacht college,

Tijdens de vergadering van 22 augustus 2023, sprak de Erfgoedcommissie over de plannen voor herinvulling van het gemeentelijk monument Enschedesestraat 236 en omgeving. De commissie sprak hier al eerder enkele keren over met de architect, o.a. op 28 maart 2022. Het is vooral de gevel aan straatzijde van het monument die waarde vertegenwoordigt; voor het achterliggende bedrijfspand geldt dat niet. Een lage uitbouw aan de westzijde van het monument verkeert in zeer slechte staat.

In grote lijnen voorziet het plan in het herinvullen van het volume van het monumentale en het aangrenzende pand door een winkelpand op de begane grond en twee woningen op de verdieping. Hierbij wordt de straatgevel gehandhaafd. De uitbouw wordt gesloopt en vervangen door nieuwe aanbouw. Op het braakliggende terrein naast deze panden worden bovendien twee nieuwbouwwoningen gerealiseerd.

De Erfgoedcommissie heeft van het begin af geworsteld met het voorgestelde conceptplan. Er wordt teveel “functie” achter de bestaande gevels bijeengebracht. Daardoor heeft het gehele hergebruik van het bestaande gebouw iets geforceerds. De belangrijkste zorg die de commissie daarbij heeft is dat het monument niet meer als afzonderlijk gebouw kan worden herkend; slechts de façade blijft over. Verschillende voorstellen vanuit de commissie hebben geleid tot aanpassingen; deze hebben het plan verbeterd maar niet bevredigend.

Het terugleggen van de aanbouw aan de westzijde zorgt er voor dat de monumentale gevel en het daarop aansluitende pannendakje weer in samenhang zijn waar te nemen; dat is goed. Door nu de aanbouw aan de westzijde ook te voorzien van een “soort pannendak” wordt dit succes weer ontkracht: het eerdere voorstel waarin de materialisering van de aanbouw zich “afzet” tegen de materialisering van het dakje van het monumentale deel, is op dit punt beter. In het plan is nog steeds sprake van een inpandig balkon “achter” de monumentale gevel. Gezien vanuit het oosten leidt dat er toe dat de monumentale gevel als een vrijstaande façadegevel wordt waargenomen; de gevel maakt geen deel meer uit van het gebouwtje erachter. De commissie blijft daarom ongelukkig met de keuze om juist hier een buitenruimte te positioneren; de ruimte is weinig functioneel terwijl vooralsnog ook de bouwtechnische uitwerking van deze patio ontbreekt (stabiliteit van het vrijstaande gedeelte van de monumentale gevel, afwerking dakranden, positionering van de waterafvoer e.d.). In de plannen is niet benoemd of en hoe de monumentale gevel zelf wordt hersteld; wat gebeurt er met het metselwerk, kozijnen enz.? De commissie wil hierover alsnog geïnformeerd worden.

Alles overwegende overheerst bij de commissie teleurstelling over de wijze waarop dit authentieke monument in de nieuwe plannen is verwerkt. De commissie adviseert dan ook negatief over dit plan; er is potentie, maar die komt met dit plan niet voldoende tot zijn recht.

In afwachting van uw reactie,  
Secretaris van de Erfgoedcommissie,

Met vriendelijke groet,  
i.o.

D. Teunis