

Aan

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp

Kenmerk

Datum

7^{de} Advies herbestemming Badhuis

2016-017

27 december 2016

Geacht college,

Tijdens de vergadering van 12 december 2016 zijn de plannen, met betrekking tot de herbestemming van het Badhuis aan de Oldenzaalsestraat, aan de Monumentencommissie voorgelegd. Voor dit plan ligt nu de "officiële ontvankelijke definitieve aanvraag" voor, in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning.

Op 12 oktober jl. bracht de Monumentencommissie advies uit op de officiële "aanvraag vooroverleg". De inhoud van dat advies is in beginsel onderdeel van dit advies op de definitieve aanvraag.

De Monumentencommissie heeft met belangstelling kennis genomen van de detaillering van de Badhuisplannen, in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. Deze detaillering is weergegeven in de aan de vergadering voorgelegde plattegronden, detail-, gevel- en rioleringstekeningen en kleur- en materiaalstaten. (zie vergaderstukken TC 2016-11-28).

De Monumentencommissie kan zich aan de hand van de verstrekte informatie geen volledig oordeel vormen over de voorliggende plannen. De tekeningen maken naar het oordeel van de commissie onvoldoende duidelijk of en hoe specifieke details van het monument worden gerestaureerd. De details 1, 2, 3 en 6 (tekening T05-21 en 22) komen bovendien niet overeen met de bestaande toestand van het Badhuis.

De commissie ziet daarom graag de volgende aanpassingen en details (getekend op schaal 1:5) tegemoet:

- bestaande en nieuwe horizontale- en verticale aansluitdetails van de kozijnen, ramen en deuren op de aangrenzende constructie.
- bestaande en nieuwe verticale details van de fundering met de begane grondvloerconstructie en dakopstand met dakconstructie.
- aansluitdetails tussen de nieuwbouw en het Badhuis, zowel bouwkundig als constructief.

De commissie ziet in de doorsnedes en de fundering/riolering graag de bestaande en nieuwe situatie getekend, zowel bouwkundig als constructief. (tekening 305).

Verdere verzoeken om toelichting zijn:

- hoe wordt het bestaande gevelmetselwerk gereinigd?
- graag aanleveren monsters van stenen, muurafdekkers e.d.;
- hoe is de beoogde deurautomatisering van de authentieke deuren in de oost- en westgevel uitgevoerd?
- hoe is de uitvoering van het balkon op de 1^{ste} verdieping (detail 6/7); hoever ligt de balustrade achter het metselwerk?

NB. De balustrade zou worden uitgevoerd in glas maar staat nu aangegeven in metaal.; graag aanpassen?

Tenslotte ziet de Monumentencommissie graag een plan-van-aanpak tegemoet, gericht op het behoud van het monument. Welke waarborgen biedt de aanpak van de werkzaamheden op het voorkomen van schade aan het monument ten tijde van de bouw?

Met name is de commissie bezorgd over aanpak van de bouw van de draagvloer voor de opbouw van de verdiepingen van het complex. Het aanbrengen van boorpalen en het aansluiten van de te storten draagvloer op het monument brengen grote risico's met zich mee. Deze zorg is mede ingegeven doordat de nu uitgewerkte details van die aansluiting niet kloppen.

In afwachting van verdere voorstellen,
namens de voorzitter van de Monumentencommissie,
met vriendelijke groet,

H. van Egmond, Secretaris.