

Aan

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Hengelo  
Postbus 18  
7550 AA Hengelo

Onderwerp

Kenmerk

Datum

6<sup>de</sup> Advies herbestemming Badhuis en  
Ariënschool

2016-013

12 oktober 2016

Geacht college,

Tijdens de vergadering van 12 september 2016 zijn de plannen, met betrekking tot de herbestemming van het Badhuis aan de Oldenzaalsestraat, voor formeel vooroverleg aan de Monumentencommissie voorgelegd.

NB.

Bij dit vooroverleg worden slechts de plannen voor het Badhuis voorgelegd. De (evt.) bebouwing van het naastliggende sportveld en de herbestemming van het gebied van de voormalige PABO aan de Paul Krugerstraat is nog niet bepaald; een integrale gebiedsvisie is nog niet ter beschikking.

De aanvraag voor ontwikkeling van de Ariënschool doorloopt een separate procedure en wordt in dit vooroverleg niet aan de orde gesteld.

Tijdens de vergadering zijn door de heer A. van Alsté en de heer R. Mees ten Oever (architect), namens de initiatiefnemers, de verder uitgewerkte plannen gepresenteerd. De vergadering is bovendien bijgewoond door de stadsbouwmeester: de heer R. Veenink en de heer W. Oosterhuis stedenbouwkundige van de Gemeente. De plannen worden toegelicht en besproken aan de hand van een presentatie, gedateerd 12 september 2016. Deze presentatie is grotendeels gelijk aan de presentatie van 7 januari 2016 die ter voorbereiding van deze vergadering aan de commissie ter beschikking is gesteld.

Naar aanleiding van deze plannen heeft reeds eerder informeel overleg in de commissie plaatsgevonden. De commissie heeft zijn bevindingen toen neergelegd in twee adviezen, uitgebracht op 28 juli en 5 oktober 2015. In het laatste advies gaf de commissie onder meer het volgende aan:

*In dit ontwerp blijft de cultuur-historische waarde van het Badhuis onvoldoende zichtbaar. Het contrast tussen de twee onderdelen van het nu ontwikkelde gebouw, namelijk het Badhuis als monument en de "opgetopte" nieuwbouw, komt door vormgeving en materiaalkeuze onvoldoende uit de verf. De MC pleit voor het duidelijk zichtbaar maken van die waarde en dat contrast.....*

*De MC acht het van groot belang om het voorliggende plan voor Ariënschool en Badhuis te koppelen aan, en in te bedden in de invulling van het hele gebied tussen Weemenstraat en Paul Krugerstraat. De commissie dringt er op aan deze op te nemen in een samen met de gemeente op te stellen stedenbouwkundige kadervisie.....*

Sinds die vorige besprekingen zijn de plannen, mede in overleg met de stadsbouwmeester, verder uitgewerkt en verbeterd. De volgende aspecten worden tijdens de presentatie benoemd:

- . de glazen strook die voor fysieke afstand moet zorgen tussen monument en optopping is nader gedetailleerd; de strook is volledig voorzien van glas en de gevelwand ligt ca. 2 meter terug ten opzichte van de optopping;
- . de glazen strook boven de entree is symmetrisch geworden

- . de vorm van de optopping is "eigentijds" gemaakt door gevelindeling en detaillering van de raampartijen;
- . de uitstulping aan de zijde van de Ariënschool is eraf;
- . de baksteenonderdelen van de gevels krijgen van het monument afwijkende verbanden; er wordt een baksteen gekozen met ongeveer dezelfde kleur als die van het monument maar met een afwijkende textuur.

De Monumentencommissie staat in beginsel positief tegenover deze voorgenomen optopping van het Badhuis. Uiteindelijk wordt slechts de buitengevel van het voormalige Badhuis behouden. De plannen voorzien evenwel in herstel van deze gevel in zijn oorspronkelijke waarden en een volledige restauratie ervan. Het behoud van de zichtbaarheid van dit gebouw op deze plek waarborgt naar het oordeel van de commissie de cultuur-historische waarde ervan in voldoende mate.

De commissie vindt de plannen verbeterd. Met subtiële middelen is het onderscheid tussen monument en optopping vergroot. De afstand tot en het contrast met de optopping laat naar het oordeel van de commissie de restanten van het monument beter tot zijn recht komen.

Collegiaal advies aan de stadsbouwmeester: de commissie adviseert om de open, glazen hoeken van de optopping te voorzien van borstweringen van metselwerk. Daardoor worden de losse metselwerkvlakken met elkaar verbonden en zal de optopping als één volume worden ervaren. Dit geeft rust in de compositie en zal zorgen voor een eenduidig en krachtig totaalbeeld. Daarin blijven dan het oude Badhuis en de nieuwe toevoeging goed herkenbaar.

De commissie pleit er nogmaals voor om voor de drie onderdelen in het gebied (Ariënschool/Badhuis, sportveld en vmlg. PABO) een gezamenlijke stedenbouwkundige visie te ontwikkelen. De vormgeving en dimensionering van een plein voor de noordgevel van het Badhuis is daarbij essentieel. Ook de (toekomstige) invulling van het plein tussen Badhuis en Ariënschool acht de commissie belangrijk. Tenslotte benadrukt de commissie nog eens dat zij het behoud en het hergebruik van de voormalige PABO van groot belang acht voor wederopbouwstad Hengelo.

De Monumentencommissie ziet de detaillering van de Badhuisplannen, in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning, met belangstelling tegemoet. Bij de uitwerking hiervan geeft de commissie nog de volgende aandachtspunt in overweging: zorg voor volledig transparante terrasschermen en balustrades op het (afscheidings-)niveau direct boven de wanden van het monument om verstoring van de dakrand hiervan te vermijden.

In afwachting van verdere voorstellen,  
namens de voorzitter van de Monumentencommissie,  
met vriendelijke groet,

H. van Egmond, Secretaris.