



Monumentencommissie Hengelo

Secretariaat:
Sherwood Rangers 222
7551 KR Hengelo

074 2781888

Aan

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp

Kenmerk

Datum

Afwijzen verzoek aanwijzing voormalige
UTS/MTS tot gemeentelijk monument; uw brief
met zaaknummer 1108775, dd. 22 maart 2016.

2016-006

18 april 2016

Geacht college,

Met teleurstelling heeft de Monumentencommissie kennis genomen van uw bovengenoemde brief aan ons.

Teleurstelling omdat u de door de commissie zo vurig gewenste toekenning van de monumentstatus aan het gebouw afwijst. De commissie wenst nogmaals te benadrukken dat zij de voormalige UTS/MTS ziet als een bijzonder belangrijke representant van de wederopbouwstijl in Hengelo.

Teleurstelling ook omdat u nogmaals onomwonden het voornemen tot sloop van het gehele complex aan ons kenbaar maakt. Eén en andermaal heeft de commissie u geadviseerd deze historische vergissing te voorkomen nu het nog kan.

Teleurstelling tenslotte omdat u zelfs ten aanzien van de tijdelijke invulling van bouwdeel I nu al de handdoek in de ring gooit. Voortijdige sloop van dit deel van het gebouw, en daarmee onherstelbare schade aan dit zo waardevolle complex, lijkt u daarmee te accepteren.

Het hoeft geen betoog dat wij u dringend adviseren deze standpunten te heroverwegen, in het belang van wederopbouwstad Hengelo. Tenminste zou u moeten besluiten de voormalige UTS/MTS aan te wijzen als karakteristiek pand, zodat de verplichting ontstaat dat niet eerder tot sloop over te gaan dan nadat er een goedgekeurd nieuwbouwplan is. Daarmee behoudt uw college en van Wijnen alle rechten om tot de gewenste nieuwbouw te kunnen overgaan, indien zich die in de toekomst ooit nog zou aandienen.

De herinvulling van bouwdeel I behoeft verder op de korte termijn de meeste aandacht. De Monumentencommissie is verheugd te vernemen dat uw college op dit ogenblik overlegt met sportverenigingen over de invulling van bouwdeel I. De commissie plaatst echter kanttekeningen bij de inzet van de betrokken partijen om herinvulling te realiseren. Zo lijken de kosten van het behoud van het pand schromelijk te worden overdreven, zodat een onnodige barrière voor herinvulling ontstaat. Ook zou naar het oordeel van de commissie de inzet en hulp van de gemeente bij het faciliteren van mogelijke gebruikers van dit deel van het gebouw nadrukkelijker in stelling mogen worden gebracht. Kandidaten zijn er: geef ze een kans! Houdt rekening met de omstandigheid dat instellingen voor een korte periode weinig financiële middelen vrij kunnen maken. Ga tenminste uit van een periode van 5 jaar. De commissie wijst er op dat de provinciale subsidie voor de samenhangende ontwikkeling van het gehele gebied rond MTS en Verenigingsgebouw is toegekend. In dit budget moet ruimte te vinden zijn ter ondersteuning van de instandhouding van bouwdeel I.

Bij de behandeling van het oorspronkelijke voorstel over de MTS/UTS in 2014 heeft de gemeenteraad uitdrukkelijk aangegeven dat op zijn vroegst in de zomer van 2016 een besluit tot sloop mag worden genomen. Als reden hiervoor gold dat er ná de huisvesting van het WTC, in gebouwdeel 5 en 6, voor kandidaten voor gebouwdeel I nog tenminste een jaar de tijd zou zijn om zich te oriënteren en verdiepen. Er werd toen voorzien dat het WTC in de zomer van 2015 in het gebouw zou trekken. Gaarne herinneren wij u aan deze redenering. Wij gaan er van uit dat u dit jaar aanhoudt van af het moment dat het WTC daadwerkelijk is gehuisvest in bouwdeel 5 en 6.

U geeft in uw brief aan dat “de aanwijzing van panden of objecten (tot gemeentelijk monument) alleen plaats vindt indien eigenaren instemmen met de aanwijzing.” De Monumentencommissie maakt u er op attent dat dit voor afwijzing van de monumentstatus gehanteerde argument juridisch niet houdbaar is. Meer of minder geldt dat ook voor de stelling: “de eigenaren ... kunnen zich niet vinden in de aanwijzing”. Beleid gericht op het behoud van waardevol erfgoed zou deze lokaal tijdelijke argumentatie moeten overstijgen. De commissie verzoekt u dit argument tot afwijzing van de monumentstatus van de voormalige UTS/MTS nog eens te heroverwegen.

Tenslotte acht de Monumentencommissie de door u toegezegde “inspanning voor behoud en herplaatsing van het kunstwerk” (in de gevel van de voormalige UTS/MTS), onvoldoende. De commissie adviseert u om zich onomwonden uit te spreken en hard te maken voor het behoud en herplaatsing van dit zo waardevolle object. Als uiteindelijk toch wordt besloten tot sloop van het gebouw dan is, naar ons oordeel, voor u het behoud en de herplaatsing van het kunstwerk de absolute minimum voorwaarde om daarmee in te stemmen.

In afwachting van uw reactie, graag tot aanvullende informatie bereid,
namens de voorzitter van de Monumentencommissie,

met vriendelijke groet,

H. van Egmond

Secretaris.