

Aan

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp

Voormalige UTS Industrieplein Hengelo, 2^{de}
advies.

Kenmerk

2014-016

Datum

30 november 2014

Geacht college,

In aanvulling op onze inbreng in de politieke markt van 18 november jl. sturen wij u het volgende advies.

Op de agenda van de raadsvergadering van 3 december 2014 staan 2 agendapunten vermeld respectievelijk nr. 1024183 en 1036188. Beide agendapunten hebben betrekking op de toekomst en het hergebruik van de voormalige UTS/ MTS Hofstede.

Het gaat hierbij naar de mening van de Monumentencommissie (MC) om 4 zaken:

1. Voorkom dat gebouwdeel 1 wordt gesloopt.
2. Laat een (nieuw) raadsvoorstel maken waarin de instandhouding en de kosten voor de instandhouding van gebouwdeel 1 is opgenomen.
3. Geef opdracht om naar actief hergebruik te zoeken. Naast het projectbureau dient ook de ambtelijke dienst te worden betrokken. DE MC zal desgevraagd graag willen ondersteunen.
4. Er moet een gemeentelijke visie komen op de leegstand en het voorkomen van leegstand van waardevolle en monumentale gebouwen. De MC zal met een voorstel komen welke panden zij waardevol vindt.

Ter toelichting het volgende:

Ad.1. Gebouwdeel 1 is een onlosmakelijk onderdeel van het oorspronkelijke gebouw. Het gebouw is een bijzonder belangrijke representant van de wederopbouwstijl in Hengelo. De wederopbouw is de karakteristieke bouwstijl van Hengelo, waarmee Hengelo zich onderscheid op nationaal niveau. Zonder gebouwdeel 1 is de uitstraling van het restant gebouw en de lege plek zeer negatief voor de gebruikers (beoogd is het WTC) en voor het hele industrieplein met de overige gebouwen en gebruikers, waaronder Siemens. Aangegeven wordt door B. en W. en raadsfracties dat het gebouw op dit moment geen gemeentelijk monument kan worden gezien het bepaalde in de erfgoednota. Onze zorg is dat het gebouw geen enkele beschermde status heeft. Een sloopmelding kan volstaan om gebouwdeel 1 te slopen. Onze zorg kan weggenomen worden door een raadsbesluit, eventueel aangenomen motie, waarin wordt opgenomen dat gebouwdeel 1 niet gesloopt kan worden zonder door de raad goedgekeurd bouwplan op dezelfde plek.

Ad.2. Gebouwdeel 1 is in slechte staat. Een gebouw dat niet wordt onderhouden c.q. in stand gehouden gaat alleen maar achteruit en levert niet de gewenste bijdrage aan het overig gebouw c.q. het plein. Naar onze mening dient gebouwdeel 1 tenminste in stand te worden gehouden. Naar wij begrepen hebben is het dak slecht en zijn alle leidingen er uit gehaald. Wellicht dat de provincie bereid is een aanvullende bijdrage voor de instandhouding vrij te maken. De provincie heeft grote belangstelling voor het project Hart van Zuid en voor het Hengelose erfgoed. Wellicht kan van Wijnen een bijdrage leveren voor de instandhouding. Zij heeft voor een op te richten gebouw voor de Hotlo indertijd € 25.000.= toegezegd. Ook kan gekeken worden naar de gelden die gevraagd zijn om de kosten van de voorgenomen sloop te betalen.

Ad.3. De beste waarborg om gebouwdeel 1 in stand te houden is hergebruik. Ook als gebouwdeel 1 wellicht tijdelijk blijft bestaan.

Daarom is het van wezenlijk belang om actief naar hergebruik te gaan zoeken. In de door de provincie aangeboden masterclass conceptontwikkeling hergebruik wordt duidelijk aangegeven dat dit niet terloops moet worden gedaan maar serieus procesmatig en planmatig moet worden aangepakt. Geef opdracht tot een actief hergebruik. Zoals aangegeven wil de MC desgewenst actief meedenken om tot hergebruik te komen. Ook de provincie heeft een herstructureringsmaatschappij. Als gebouwdeel 1 b.v. geschikt gemaakt kan worden (al dan niet tijdelijk) als dependance van de gefuseerde Heim/Crea dan hoeft u zich ook niet het hoofd te breken over de mogelijke sloop van een van de koeltorens van Stork.

Ad.4. Hengelo profileert zich als de stad van de lege plekken. Zo'n imago is zeer slecht voor het ontwikkelingsklimaat van Hengelo. Terwijl Hengelo zich ook kan profileren als wederopbouwstad van nationaal belang. Laat als lokale overheid zien waar je voor staat en betrek daar partijen bij die mee willen investeren. Geef prioriteit aan waardevolle gebouwen en voorkom dat er iedere keer opnieuw een discussie moet ontstaan over lege plekken, leegstand, achterstallig onderhoud en sloop.

De MC voelt zich gesteund door de constructieve inbreng van vele politieke partijen op deze punten tijdens de politieke markt op 18 november en heeft alle vertrouwen dat dit bij de besluitvorming in de raadsvergadering van 3 december ook tot uitdrukking zal worden gebracht.

Graag tot aanvullende informatie bereid,
namens de voorzitter van de Monumentencommissie,
met vriendelijke groet,

H. van Egmond
Secretaris.

cc.
Gemeenteraad, griffie en raadsfracties.