



Hengelo, 16 februari 2012,

Onderwerp: De rol en de positie van de gemeente Hengelo bij het erfgoed van Hengelo.

Aan de Gemeenteraad van de gemeente Hengelo,

Geachte raadsleden,

Op 7 februari j.l. is het Badhuis/ de Ariensschool besproken in de commissie Fysiek van uw raad. Ik mocht, namens de monumentencommissie (MC), inspreken en heb voorgesteld een bijeenkomst te organiseren tussen u, raadsleden, en de leden van de monumentencommissie. Met als doel te bespreken hoe het vertrouwen van de burgers in de gemeente met betrekking tot de monumentenzorg verbeterd kan worden. Vooral omdat de gemeente enerzijds de rol heeft van eigenaar en beheerder van monumenten en anderzijds de rol heeft van toezichthouder op hoe anderen met hun monumenten omgaan. Dit ongeacht de uitkomst van de discussie over de voorgenomen verkoop van Badhuis/ Ariensschool.

Veel partijen hebben positief gereageerd. De griffier heeft op mijn verzoek op maandag 13 februari ons voorstel besproken in het presidium. Het presidium is van mening dat e.e.a. via het college van B. en W. georganiseerd dient te worden. De MC is een adviesorgaan van het college van B. en W. Wij hopen dat binnenkort het college van B. en W. een positief advies van de MC zal ondersteunen en u een voorstel zal doen om een IBR te beleggen. Wij zien uit naar een informatief en constructief overleg met u met een grote opkomst van raadsleden.

Tijdens de commissievergadering kwam de VVD met de opmerking een motie te willen voorbereiden voor de komende raadsvergadering op 28 februari met als strekking dat er geen nieuwe gemeentelijke monumenten worden aangewezen als er geen onderhoudsfonds is. De MC stelt u voor deze motie nog niet in te dienen. Nu de motie indienen en wellicht zelfs aannemen is een te incidentele en dus ad hoc benadering. Het is naar onze mening niet verstandig uw standpunt op zo'n smalle basis te baseren. Nog daargelaten dat de bevoegdheid tot aanwijzing van gemeentelijke monumenten ligt bij het college van B. en W.